

Protokół nr 3/2018 r.

**z posiedzenia Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej „Lazurowa” z dnia
22 marca 2018 r.**

I. Miejsce i czas posiedzenia:

- Siedziba Spółdzielni Mieszkaniowej – ul. Rozłogi 8, Warszawa.
- Obrady rozpoczęto w dniu 22.03.2018 r. o godzinie 19:00 a zakończono o godzinie 21.00.

II. Obecność:

- W posiedzeniu uczestniczyło szesnastu z siedemnastu członków Rady Nadzorczej

w składzie: Marcin Stelmaszyński, Katarzyna Komendarek, Urszula Szulc, Stefan Bogucki, Marek Owsianko, Jan Piotr Runowski, Ireneusz Grala, Angela Kurkowska - Bielecka, Magdalena Koszada – Trzeszczkowska, Michał Kapusta, Ryszard Jasinowicz, Marek Snopiński, Krzysztof Płochocki, Aleksander Miklaszewski, Ryszard Janikowski, Tomasz Binek. Liczba obecnych stanowi kworum do podjęcia wiążących decyzji. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Dodatkowo w posiedzeniu uczestniczyli:

- Gaca - Richter Zbigniew (Prezes i Członek Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej „Lazurowa”),
- Dolota Dorota (Główna Księgowa i Członek Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej „Lazurowa”),
- Kruszyński Stanisław- Radca Prawny.
- Lustrator Bogdan Biegański

III. Prowadzenie obrad i przyjęcie porządku obrad:

- Obrady posiedzenia rozpoczął Przewodniczący Rady Nadzorczej Ryszard Jasinowicz.

Przyjęto następujący porządek obrad posiedzenia RN:

- Przewodniczący RN poddał pod głosowanie wniosek: przyjęcie porządku obrad zaproponowanego przez Prezydium RN. Wniosek poddając pod głosowanie przyjęto, gdzie:
 - ✚ za przyjęciem wniosku głosowało **13** członków RN (Marcin Stelmaszyński, Katarzyna Komendarek, Urszula Szulc, Marek Owsianko, Jan Piotr Runowski, Angela Kurkowska - Bielecka, Magdalena Koszada – Trzeszczkowska, Ryszard Jasinowicz, Marek Snopiński, Krzysztof Płochocki, Aleksander Miklaszewski, Ryszard Janikowski, Tomasz Binek)
 - ✚ przeciwko przyjęciu wniosku głosowało **0** członków RN
 - ✚ wstrzymało się od głosowania **0** członków RN

Ad pkt 3) Przyjęcie protokołu nr 2/2018 z posiedzenia Rady Nadzorczej.

- Do protokołu nr 2/2018 nie zgłoszono żadnych uwag.
- Przewodniczący RN stwierdził, iż złożył na piśmie zdanie odrębne do protokołu nr 2/2018. Zdanie odrębne dotyczyło wypowiedzi Pana Płochockiego odnośnie osoby Przewodniczącego RN w kwestii odwołania jego osoby z funkcji V-ce Przewodniczącego.
- Przewodniczący RN stwierdził, iż jego zdanie odrębne dotyczy następującej wypowiedzi Pana Płochockiego: „stwierdził, iż jak on zrobił coś źle jako V-ce Przewodniczący RN to się go pozbyto i Przewodniczący RN nie miał skrupułów, żeby w uzasadnieniu o odwołanie go napisać stek bzdur.”.

- Przewodniczący RN poddał pod głosowanie wniosek: przyjęcie protokołu nr 2/2018 wraz ze zdaniem odrębnym. Wniosek przyjęto, gdzie:
 - ✚ za przyjęciem wniosku głosowało **10** członków RN (Urszula Szulc, Stefan Bogucki, Marek Owsianko, Jan Piotr Runowski, Angela Kurkowska - Bielecka, Magdalena Koszada – Trzeszczkowska, Michał Kapusta, Ryszard Jasinowicz, Marek Snopiński, Tomasz Binek)
 - ✚ przeciwko przyjęciu wniosku głosowało **1** członków RN (Płochocki Krzysztof)
 - ✚ wstrzymało się od głosowania **2** członków RN (Janikowski Ryszard, Komendarek Katarzyna)

O godz. 19:12 przyszedł Aleksander Miklaszewski.

Ad pkt 4) Informacja Zarządu i Lustratora w sprawie rozpoczęcia lustracji z działalności Spółdzielni za 2016 oraz działalności inwestycyjnej za 2016 rok .

- Prezes stwierdził, iż po wyborze przez RN podmiotu do przeprowadzenia lustracji, czyli Związku Rewizyjnego Spółdzielni Mieszkaniowych Zarząd Spółdzielni podpisał umowę ze Związkiem Rewizyjnym na przeprowadzenie lustracji w zakresie inwestycji, jak i pełnej działalności Spółdzielni za rok 2016. Zgodnie z ustawą Spółdzielnie, które realizują inwestycję mają obowiązek przeprowadzania lustracji corocznie. Związek Rewizyjny oddelegował do przeprowadzenia lustracji Pana Bogdana Biegańskiego. Czynności lustracyjne rozpoczęły się już i w związku z tym, że jest dzisiaj Rada Nadzorcza zgodnie ze zwyczajem w posiedzeniu uczestniczy lustrator.
- Prezes stwierdził, iż członkom RN przesłano harmonogram czynności, które trzeba wykonać w związku z zebraniem WZ w dniu 8 i 9 czerwca 2018 roku. Ustalono

z lustratorem, że dobrze by było jak list polustracyjny Spółdzielnia otrzymała by do 15 maja, żeby mogła wyłożyć list w materiałach na WZ.

- Przewodniczący RN stwierdził, iż lustrator jest w trakcie kontroli i dodał, że w tym momencie nie uzyska się od lustratora odpowiedzi na to co jest dobrze, a co źle.
- Lustrator stwierdził, że przeprowadza lustrację w Spółdzielni po raz drugi, gdyż był w zespole lustracyjnym, który przeprowadzał lustrację za 2014 rok. Dodał, iż aktualnie jest jako jednoosobowy zespół przeprowadzający badanie lustracyjne. Zarząd jak do tej pory poczynił wszelkie starania, żeby otrzymał materiały, których wymagał i raczej nie sądzi, żeby były na tej płaszczyźnie jakieś problemy. Mówca stwierdził, iż decyzję o rozszerzeniu zakresu lustracji musi podjąć Rada Nadzorcza i w przypadku rozszerzenia zwrócić się z tym do Związku Rewizyjnego. Lustracja nosi charakter badania pełnego, czyli badanie wszelkiej działalności. Umowa wskazuje na 7 obszarów badania:

1. **Organizacja Spółdzielni:** statut Spółdzielni oraz wewnętrzny system normatywny
 - **Stan prawny gruntów będących we władaniu Spółdzielni (i budynków z nimi związanych oraz racjonalność ich wykorzystania).**
2. **Sprawy członkowskie i dyspozycja lokalami.**
3. **Gospodarka zasobami mieszkaniowymi:**
 - stan ilościowy oraz estetyczno-porządkowy i techniczny budynków i ich otoczenia,
 - koszty i przychody gzm oraz prawidłowość ustalania opłat za używanie lokali,
4. **Gospodarka remontowa w zasobach mieszkaniowych:**
5. **Gospodarka finansowa**
 - rozliczanie kosztów ogólnych Spółdzielni i jakie korzyści się uzyskuje
6. **Działalność inwestycyjna**
7. **Nowelizacja ustawy – oczywiście nie chodzi tutaj o nowelizację ustawy z 2017 roku, gdyż umowa dotyczy 2016 roku.**

O godz. 19:20 przyszedł Ireneusz Grała

- Lustrator stwierdził, iż termin zakończenia prac lustracyjnych będzie kolidował z oczekiwaniami otrzymania listu polustracyjnego przez Spółdzielnię. Zaznaczył, iż z jego strony będzie wymagana szczególna mobilność, co sugerował w rozmowach z Zarządem i Związkiem Rewizyjnym, żeby ten termin skrócić o tyle o ile to możliwe.

- Prezes stwierdził, iż w związku z nowelizacją ustawy z września 2017 roku badania lustracyjnego nie może przeprowadzać żaden funkcjonujący Członek Zarządu Spółdzielni i dostęp do lustratorów jest ograniczony. W związku z tym na następne posiedzenie RN przygotowuje się oferty na wybór lustratora do przeprowadzenia badania za 2017 rok. Jesienią tego roku trzeba zacząć kolejną lustrację.
- Lustrator stwierdził, iż aby rozpocząć lustrację w tej spółdzielni, musiał przerwać lustrację w innej spółdzielni, czego zarówno Związek jak i Zarząd Spółdzielni jest świadomy.
- Prezes stwierdził, iż od 2013 roku każda lustracja naszej Spółdzielni jest sprawdzana przez Ministerstwo Infrastruktury.
- Przewodniczący RN stwierdził, iż jak ktoś ma pytanie do Pana lustratora odnośnie harmonogramu prac to może pytać.
- Płochocki Krzysztof zadał pytanie: czy dobrze zrozumiał, że na WZ list polustracyjny nie będzie pełny?
- Lustrator stwierdził, iż Pan Płochocki źle zrozumiał. Dodał, iż czegoś takiego nie powiedział, mówił tylko, że termin dostarczenia listu może być zagrożony jeżeli nie będzie pełnej mobilizacji ze strony jego osoby oraz Zarządu i pracowników Spółdzielni. Nigdy nie ma takiej opcji, żeby list był pełny, czy niepełny. List polustracyjny jest elementem składowym czynności polustracyjnych. Są dwa dokumenty podstawowe: protokół sporządzony przez lustratora i list polustracyjny stworzony na bazie protokołu stanowiący ocenę Związku Rewizyjnego. Nie można rozpatrywać tych dokumentów oddzielnie.
- Przewodniczący RN stwierdził, iż w materiałach członkowie otrzymali harmonogram prac dla Rady Nadzorczej i widać, że Rada Nadzorcza ma dużo pracy. Dodał, iż w Spółdzielni jest aktualnie lustracja i badanie bilansu i Rada Nadzorcza i komisje muszą brać pod uwagę kwestie obciążenia pracowników.
- Przewodniczący RN stwierdził, iż cieszy się, że jest odzew w sprawie zapoznawania się z Raportami Inżyniera Kontraktu, ale uważa, że każdy członek RN powinien się z nimi zapoznać. Dodał, iż raporty są w bardzo przejrzysty sposób sporządzone i pokazują ile powinno być wydatkowanych pieniędzy, a ile zostało wydanych itd.

Lustrator Biegański Bogdan opuścił salę posiedzenia.

Ad pkt 5) Podjęcie uchwały w kwestii wykonania rewitalizacji chodników pomiędzy budynkami Lazurowa 6 i Rozłogi 7 oraz budynkami Lazurowa 4 i Rozłogi 3 bez postępowania przetargowego. Wniosek rekomendowany przez Komisję Techniczną.

O godz. 19:35 przyszedł Marcin Stelmaszyński

- Przewodniczący Komisji Technicznej stwierdził, iż temat był bardzo szczegółowo omawiany na Komisji Technicznej. Dodał, iż to jest przedsięwzięcie, które będzie służyło wszystkim już od tego lata.
- Prezes stwierdził i że Zarząd zwrócił się do Rady Nadzorczej za pośrednictwem Komisji Technicznej o wyrażenie zgody na wykonanie prac związanych z rewitalizacją terenu pomiędzy budynkami Spółdzielni L6, R7, L4 i R3 w formie wykonania tych prac bez postępowania przetargowego. W roku ubiegłym wybrano wykonawcę do wykonania robót przy budynku Siemiatycka 1 i przy budynku Rozłogi 2, gdzie rozpoczęto prace. W międzyczasie wystąpiono o udział w projekcie rządowym, który się nazywa „Otwarta Strefa Aktywności” i złożono odpowiedni wniosek i oczekuje, że uzyska się środki, które pozwolą na wykonanie całego zadania. Jako udział własny w tym przedsięwzięciu wskazano wykonanie napraw chodników i rewitalizację terenu. Jest już sprawdzony wykonawca i może po wykonaniu prac przy budynku Rozłogi 2 przejść do zrobienia wspomnianego terenu bez dodatkowych kosztów jak np. transport, organizacja pracy budowy. Wartość kosztorysu na wspomniane roboty wynosi 712 191, 53 zł. Po przeprowadzeniu negocjacji firma ALDRO jest w stanie przeprowadzić prace za kwotę 630 000, 00 zł. W ramach programu można uzyskać od 50-200 tys. zł. Spółdzielnia chciałaby pozyskać na urządzenia na place zabaw kwotę ok. 70 tys. zł oraz środki na nasadzenia zieleni. Dodał, iż nie może obiecać, że Spółdzielnia otrzyma dofinansowanie, ale uważa, że wniosek jest zrobiony profesjonalnie i nie powinien spotkać się z odmową. Zaznaczył, iż Zarząd wnioskuje o wyrażenie zgody na podjęcie takich działań.

- Płochocki Krzysztof zadał pytanie: czy jest już pewne, że Spółdzielnia otrzyma dofinansowanie, czy nie? Czy zasadne jest wydawanie 600 tys. zł, żeby dostać tak naprawdę niewiadome jakie dofinansowanie: może to być 10 tys. zł, może to być 50 tys. zł. Jeżeli jest np. jakieś dofinansowanie w kwocie 50% , to wiadomo, że wydaje się zasadne, żeby otrzymać określone środki. Zaznaczył, iż z otrzymanych materiałów nic nie wie.
- Przewodniczący RN stwierdził, iż Spółdzielnia chce umożliwić mieszkańcom korzystanie z czegoś fajnego i są na to środki, a jeżeli uda się uzyskać np. 200 tys. zł z Ministerstwa to będzie super, a jeżeli będzie 50 tys. zł to też dobrze.
- Miklaszewski Aleksander zadał pytanie: czyli inwestycja nie zależy od tego czy się dostaje dofinansowanie?
- Przewodniczący RN stwierdził, iż inwestycja i tak będzie robiona. Nie można obiecać, że się otrzyma dofinansowanie.
- Prezes stwierdził, iż jeżeli nie zostanie zrobiony udział własny to na pewno nie dostanie się dofinansowania.
- Kapusta Michał stwierdził, iż Pani Kierownik Działu Technicznego wskazywała, że stan nawierzchni jest w złym stanie i trzeba wykonać prace.
- Prezes stwierdził, iż w planie przyjęto, że z zysku z inwestycji przeznacza się 3, 5 mln zł na dofinansowanie remontów i z tego część środków przeznaczono na rewitalizację terenu. Prace muszą być wykonane, ale jeżeli jest możliwość pozyskania środków z programu rządowego, to warto skorzystać.
- Binek Tomasz zadał pytanie: czy przed rozpoczęciem prac będzie wiadomo, że Spółdzielnia otrzymała dofinansowanie?
- Prezes stwierdził, iż był podany termin złożenia wniosku do 15 lutego. Termin rozpatrzenia jest do końca czerwca. Jeżeli ktoś przyjdzie z Urzędu i zobaczy, że Spółdzielnia jest w trakcie robienia prac podstawowych to nie będzie powodu, żeby odrzucić wniosek. Urząd, chciał, by uzupełnić wniosek o mapę z zaznaczeniem nasadzeń na mapach do celów projektowych i projekty są wykonane przez specjalistyczne osoby i nie ma przyczyn merytorycznych, żeby odrzucić wniosek.

- Snopiński Marek zadał pytanie: czy po pracach wokół budynku Siemiatycka 1 są przewidziane jakieś nasadzenia zieleni?
- Prezes stwierdził, że w okresie wiosennym zostaną tam wykonane nasadzenia.
- Przewodniczący RN stwierdził, iż przy odbiorze ciągu pieszo - jezdnego S1 była decyzja, że jak będą odpowiednie warunki atmosferyczne, to nasadzenia zostaną wykonane.
- Przewodniczący RN odczytał projekt uchwały w sprawie akceptacji przez Radę Nadzorczą zamiaru wykonania rewitalizacji chodników pomiędzy budynkami Lazurowa 6 i Rozłogi 7 oraz budynkami Lazurowa 4 i Rozłogi 3 bez postępowania przetargowego w ramach realizacji planu rzeczowo- finansowego remontów na rok 2018.
- Przyjęto uchwałę o następującej treści:

Uchwała Nr 5/2018
Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej „Lazurowa” podjęta na posiedzeniu
w dniu 22 marca 2018r.
o w sprawie akceptacji przez Radę Nadzorczą zamiaru wykonania rewitalizacji chodników
pomiędzy budynkami Lazurowa 6 i Rozłogi 7 oraz budynkami Lazurowa 4 i Rozłogi 3 bez
postępowania przetargowego w ramach realizacji planu rzeczowo- finansowego remontów na rok
2018.

Na podstawie § 10 pkt 2 ppkt d) Zasad Organizacyjnych zlecenia prac remontowych w Spółdzielni Mieszkaniowej „Lazurowa” w Warszawie Rada Nadzorcza uchwala, co następuje.

§ 1.

Akceptuje się rewitalizację chodników pomiędzy budynkami Lazurowa 6 i Rozłogi 7 oraz budynkami Lazurowa 4 i Rozłogi 3 przez firmę ALDRO S.C. bez postępowania przetargowego w ramach rewitalizacji planu rzeczowo-finansowego remontów na 2018r.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

za podjęciem uchwały głosowało: 11 (Marcin Stelmaszyński, Urszula Szulc, Marek Owsianko, Jan Piotr Runowski, Angela Kurkowska - Bielecka, Magdalena Koszada – Trzeszczkowska, Michał Kapusta, Ryszard Jasinowicz, Marek Snopiński, Ryszard Janikowski, Tomasz Binek)

przeciwko głosowało: 0

wstrzymała się od głosowania: 5 (Płochocki Krzysztof, Miklaszewski Aleksander, Bogucki Stefan, Grała Ireneusz, Komendarek Katarzyna)

Ad pkt 6) Rekomendacja wprowadzenia indywidualnego rozliczania kosztów centralnego ogrzewania za pomocą elektronicznych podzielników ciepła w zasobach Spółdzielni. Wniosek rekomendowany przez Komisję Techniczną.

- Przewodniczący RN stwierdził, iż Komisja Techniczna już analizowała ten temat. Były pytania, wątpliwości, ale w efekcie końcowym Komisja Techniczna rekomendowała podjęcie działań w kwestii zainstalowania podzielników ciepła w zasobach Spółdzielni. Mówca stwierdził, iż Rada Nadzorcza powinna w tej kwestii podjąć decyzję poprzez przegłosowanie wniosku.
- Prezes stwierdził, iż w latach wcześniejszych była podjęta decyzja, że rozpoczyna się proces oszczędności energii cieplnej, gdyż wydatki na energię ciepłą, czyli centralne ogrzewanie i ciepłą wodę są to podstawowe wydatki i powinno się w tej kwestii szukać oszczędności. Opomiarowano jeden budynek, czyli Rozłogi 7 i na podstawie obserwacji po zamontowaniu podzielników kosztów zauważono, że w pierwszym okresie - jeszcze niezbyt umiejętnego korzystania z podzielników, zużycie energii spadło. W budynku Rozłogi 7 w okresie grzewczym wynosiło 1602 GJ, zaś w bliźniaczym budynku Rozłogi 3 (gdzie nie ma podzielników kosztów) wynosiło 1921 GJ, czyli oszczędność wynosi 319 GJ. Oszczędności z tego tytułu wynoszą 14 847, 28 zł czyli w przeliczeniu na jeden lokal wynosi to 309, 32 zł. Zrobiono symulację dla wszystkich zasobów i teoretycznie przy zastosowaniu podzielników

kosztów i umiejętnym ich użytkowaniu oszczędność z tego tytułu mogłaby wynosić rocznie 401 700, 00 zł. Każdy lokal powinien być wyposażony w 4-5 podzielników kosztów, czyli na terenie spółdzielni trzeba by było zamontować 5893 szt. podzielników, gdzie zainstalowanie podzielników dających możliwość odczytu radiowego i mających 10 letnią gwarancję szacowane jest na kwotę ok 297 176, 55 zł. Przez pierwszy rok obsługi zlecono by odczyt i rozliczenie firmie i byłoby to za kwotę 50 915, 00 zł. Po pierwszym roku funkcjonowania podzielników funkcję odczytu i rozliczania przejęliby pracownicy Spółdzielni, gdyż jest zakupiony sprzęt do odczytu i odpowiednie oprogramowanie do rozliczenia. Wychodzi z tego, że inwestycja zwraca się po pierwszym sezonie grzewczym i w następnych okresach są same oszczędności. Może to się różnie rozkładać, jeżeli chodzi o budynki. Nie będzie to robione w jednym czasie, gdyż nie ma na to środków, będzie to robione z zysku z inwestycji. Na bieżący rok chce się zakończyć prace na budynkach niskich, a przyszłych latach wykonać na wyższych budynkach. Projekt na modernizację centralnego ogrzewania będzie sporządzony po dokładnych oględzinach instalacji przez projektanta i wtedy dopiero będzie ustalony zakres. Stopień doposażenia i zużycia instalacji centralnego ogrzewania w budynkach jest różny i nie można powiedzieć, że wszędzie będzie wykonany taki sam zakres modernizacji. Jeżeli po przeliczeniu przez projektanta będzie sytuacja, że osiągnie się lepszy efekt grzewczy po wymianie grzejników np. w budynkach wysokich, to grzejniki będą wymieniane na bardziej wydajne. Na pewno zostanie złożony wniosek na zwrot części poniesionych kosztów w ramach Białych Certyfikatów. Mówca stwierdził, iż chce się co roku zlecać wykonanie inwentaryzacji i dokumentacji na modernizację centralnego ogrzewania w pewnej grupie budynków i po wykonaniu modernizacji będą montowane podzielniki ciepła. Przy środkach z inwestycji i środkach z planu remontów można wykonać to w okresie 5 lat. Wcześniejsze programy, chociażby program oszczędności oświetlenia na klatkach schodowych pokazał, że warto inwestować w takie programy. Jeżeli ktoś będzie potrzebował informacji dotyczących poszczególnych budynków, opłatach to można to uzyskać w Spółdzielni. Mówca stwierdził, iż mówi się o opłatach zmiennych, czyli licznikowych, a nie o opłatach stałych niezależnych od Spółdzielni. Spółdzielnia nie może sobie odpisywać Vat, dlatego trzeba szukać innych sposobów oszczędności.

- Płochocki Krzysztof stwierdził, iż sporo czytał w internecie na temat podzielników ciepła i w takiej Spółdzielni jak nasza, czyli w starych budynkach wprowadzanie podzielników ciepła, bez modernizacji instalacji nie ma sensu. Zadał pytanie: jakie koszty zostały poniesione na budynku Rozłogi 7 w związku z dozowaniem instalacji do funkcjonowania podzielników ciepła? Mówca stwierdził, iż materiały, które otrzymali członkowie RN nie pozwalają na wysunięcie jakiś wniosków, gdyż nie ma podanych kosztów dostosowania instalacji, nie ma wyliczeń jaka jest oszczędność na budynku, bo mówi się tylko o oszczędności w GJ, a trzeba wiedzieć jakie to są pieniądze. Jak się w internecie czyta na temat podzielników ciepła, to nie jest tak jak z wodą, tylko często tracą na tym mieszkańcy. Dodał, iż uważa, że Rada Nadzorcza nie powinna w dniu dzisiejszym podejmować decyzji, gdyż trzeba to przeliczyć. Jeżeli ma być 401 tys. rocznie oszczędności, a trzeba ponieść koszty w granicach 300-400 tys. zł na jeden budynek, to trzeba się zastanowić, gdyż jest to bardzo poważna sprawa. Zaznaczył, iż Rada Nadzorcza nie powinna teraz zgodzić się na podzielniki kosztów, na pewno nie przy takich wyliczeniach i materiałach. Podzielniki ciepła w starych budynkach powodują, że wychodzą grzyby. Podzielniki ciepła mają sens w nowych instalacjach, można w internecie poczytać jaki to jest problem w starych zasobach. W nowych zasobach jest nowa instalacja i jak zakręci się grzejnik, to on za chwile jest zimny, zaś w żeliwnych grzejnikach po zakręceniu grzeje on przez kilka godzin jeszcze i podzielnik ciepła będzie to wykazywał. Mówca zaznaczył, iż Rada Nadzorcza powinna otrzymać informację ile orientacyjnie będzie kosztowało przedsięwzięcie na poszczególnych budynkach
- Snopiński Marek stwierdził, iż nie wiadomo jak będzie z budynkiem wysokim.
- Miklaszewski Aleksander zadał pytanie: na czym polega ta oszczędność? Czy mieszkańcy płacąc czynsz zauważają taką oszczędność? Czy jest to oszczędność dla całej Spółdzielni, czy dla danego budynku?
- Prezes stwierdził, iż najwyższe opłaty płaci się za podgrzanie wody i za centralne ogrzewanie. Oszczędności przełożą się wprost na kieszenie mieszkańców.
- Miklaszewski Aleksander zadał pytanie: czyli czynsz będzie dostosowany do rzetelnego zużycia?

- Dolota Dorota stwierdziła, iż po to będzie to robione, żeby na każdym budynku była inna stawka .
- Miklaszewski Aleksander stwierdził, iż wcześniej słyszał, że Rady Budynków mają zadecydować czy chcą podzielniki ciepła.
- Prezes stwierdził, iż Rady Budynków mają problem z podjęciem decyzji w sprawie zainstalowania monitoringu, a jak się im zostawi decydowanie o podzielnikach to będzie to trudne.
- Koszada - Trzeszczkowska Magdalena stwierdziła, iż na Radę Budynku przychodzi kilka osób.
- Jasinowicz Ryszard stwierdził, iż Prezes podawał, że na jeden lokal oszczędność wynosiła 309 zł rocznie.
- Płochocki Krzysztof stwierdził, iż trzeba bardzo dużo pieniędzy włożyć w modernizację.
- Jasinowicz Ryszard stwierdził, iż z wyliczeń wynika, że nakład zwróci się w przeciągu roku.
- Płochocki Krzysztof stwierdził, iż poniesione koszty nie zwrócą się w ciągu roku.
- Jasinowicz Ryszard stwierdził, iż internet ma wiele wiadomości, ale prosi aby członkowie Rady Nadzorczej posiłkowali się bardziej opracowaniami ludzi, którzy się daną tematyką zajmują. Na Komisji Technicznej była bardzo słuszna uwaga Pani Szulc, że każdy mieszkaniec będzie musiał się nauczyć oszczędności. W tej chwili sąsiad płaci za sąsiada, a chodzi o to, żeby płacić rzetelnie za to co się zużywa.
- Szulc Urszula stwierdziła, iż budynek Rozłogi 7 jest po przeprowadzonych pracach termomodernizacyjnych, a nie ma tego na budynkach wysokich takich jak L4, gdzie nie ma zrobionego dociepleni. Na Komisji Technicznej sygnalizowała, że w jej mieszkaniu w pokojach od strony zsyków są poprzemarzane ściany. Tylko dzięki zapobiegliwości z jej strony i zmienianiu tynków w pokoju, mógł tam ktoś mieszkać. Jak teraz był okres zimowy, musiała się wyprowadzić z pokoju. Problem ten sugerowała już ok 15 lat temu. Problem dotyczy nie tylko parterów, ale też wyższych pięter, przynajmniej do 4 piętra. Można to było zrobić przez wiele lat, żeby te koszty

się rozłożyły. Zazaczyła, iż sobie nie wyobraża, żeby głosować za podzielnikami ciepła, gdyż jej budynek ma pilniejsze prace do wykonania.

- Prezes stwierdził, iż ze środków z inwestycji chce się docieplać stropy piwnic, gdyż też to będzie poprawiało bilans cieplny budynków, co było widać na budynku Rozłogi 7. W najbliższym czasie chce się wykonać prace kontynuujące docieplenie na Rozłogi 6.
- Janikowski Ryszard stwierdził, iż Prezes powiedział, iż każdy budynek i każda instalacja będzie wcześniej analizowana przez projektanta, który określi potrzeby modernizacji instalacji. Przeprowadzony audyt określi, czy dana instalacja wymaga modernizacji i pewnie w wielu przypadkach będzie to konieczne. Dodał, iż w poprzedniej kadencji byli przeciwnicy wymiany oświetlenia na oświetlenie Led, które przynosi teraz oszczędności. Podobnie było z odczytem radiowym liczników, gdzie wielu ludzi stwierdzało, że to zaszkodzi im zdrowiu. Ludzie nie podawali faktycznych stanów liczników i inni ludzie musieli pokrywać różnice w kosztach. Praktyka pokazała, że trzeba modernizować. Audyt określi ile będzie trzeba wydać pieniędzy i wtedy Rada Nadzorcza będzie decydować.
- Płochocki Krzysztof stwierdził, iż uważa, że powinno się otrzymać więcej danych.
- Janikowski Ryszard stwierdził, iż więcej danych stworzy się przy audycie każdego budynku.
- Płochocki Krzysztof stwierdził, iż Rady Budynków powinny mieć głos, czy chcą podzielniki, czy nie.
- Janikowski Ryszard stwierdził, iż budynek może napisać pismo, że np. nie chce podzielników ciepła.
- Płochocki Krzysztof stwierdził, iż Prezes powiedział, że Rady Budynku nie będą decydować o podzielnikach ciepła.
- Janikowski Ryszard stwierdził, iż o tej kwestii nie może decydować Rada Budynku w kilku osobach, tylko niech się podpisze połowa mieszkańców.
- Dolota Dorota stwierdziła, iż najpierw trzeba wydać pieniądze, żeby coś uzyskać. Jeżeli chodzi o Rozłogi 7 to pierwszy rok był taki, że członkowie nie wiedzieli jak

z tego korzystać. Na dany moment teraz są nadpłaty rzędu 200-500 zł za centralne ogrzewanie. Nie można mówić, że się nie opłaca modernizować. Pierwszy rok był trudny, bo ludzie musieli się nauczyć oszczędzać, ale teraz jest tak jak powinno być.

- Prezes stwierdził, iż pozostawienie decyzyjności mieszkańcom w sprawie nakładek radiowych było złe, gdyż została pewna grupa ludzi, która przynosi liczniki na kartkach, bo ludzie sobie wmówili, że radiowy odczyt spowoduje zawał itp.
- Dolota Dorota stwierdził, iż jest taka sytuacja, że jeden lokal co roku przynosi karteczkę z takim samym stanem licznika i w tym roku zleciła komisji kontrolę wodomierzy, żeby to sprawdzić, bo nie może być co roku stan identyczny licznika jak, jeżeli mieszka kilka osób.
- Komendarek Katarzyna stwierdziła, iż była teraz 3 tygodnie u mamy, która ma podzielnik ciepła. Blok ma 10 pięter. Przed założeniem liczników, było odpowietrzane itd. Jest to kawalerka i się nie rozkręca grzejników, bo jak się gotuje to w mieszkaniu jest ciepło. Kaloryfery są żeliwne i nie były odkręcane przez ten czas. Przyjrzała się tym licznikom i pomimo, że grzejniki nie były odkręcane, zużycie się zwiększało, gdyż było ciepło w mieszkaniu. Dzwoniąc do Spółdzielni usłyszała, że jak jest ciepło w mieszkaniu to będzie się licznik zwiększał. Stwierdziła, iż jej mama nie rozkręcała grzejników od dawna, a po przanalizowaniu rachunków widać, że stan licznika jest większy. Liczniki są elektroniczne i znajdują się na kaloryferach.
- Kapusta Michał stwierdził, iż Komisja Techniczna otrzymała materiały w których było pokazane na lokalach gdzie ucieka ciepło. To jest prawo fizyki, że jak jeden grzeje, a jeden nie grzeje, to ciepło będzie gdzieś uciekało. Stwierdził, iż u niego jak zakręci się grzejnik, to on zaraz przestaje być ciepły. Dodał, iż grzyb to jest brak wentylacji i u jego mamy nie ma podzielników, a grzyb jest w mieszkaniu. Jeżeli chodzi o koszty, można pokazać jak to wygląda na jego lokalu, jak jego opłaty się zmniejszyły w wyniku zamontowania podzielników.
- Prezes stwierdził, iż trudno się odnieść do wypowiedzi Pani Komendarek, bo nawet nie wiadomo jaki rodzaj podzielnika został zastosowany, bo podzielników elektronicznych jest bardzo dużo, są różne zakresy. Zaznaczył, iż chce skupić się bardziej na tym, że w budynku Rozłogi 7 po roku użytkowania w 15 lokalach były

duże dopłaty w pozostałych były oszczędności. Po rozliczeniu kolejnego roku tylko dwa lokale miały małe niedopłaty, zaś pozostałe miały zwroty.

- Płochocki Krzysztof zadał pytanie: był zmieniany ostatnio regulamin rozliczania?
- Prezes stwierdził, iż był zmieniany regulamin, ale to nie ma nic do tego.
- Snopiński Marek zadał pytanie: jak będzie wyglądała modernizacja instalacji na wysokich budynkach?
- Prezes stwierdził, iż zleci się opracowanie dokumentacji specjalistycznej firmie, która oceni, które elementy instalacji można zachować, a które trzeba wymienić. Instalacje na poszczególnych budynkach są w różnym stanie zużycia i różnym stanie technicznym. Na budynku Rozłogi 7 nie było potrzeby wymiany grzejników i płukano je metodą mechaniczną. Zostały zamontowane zawory podpionowe, które od samego początku umożliwiają wyregulowanie instalacji na poszczególnych pionach, umożliwiają odcięcie pionów w przypadku awarii.
- Jasinowicz Ryszard stwierdził, iż dzisiaj nikt nie będzie podejmował decyzji na którym budynku robić wymianę podzielników, chodzi o to, żeby umożliwić zarządowi podjęcie dalszych kroków w kwestii modernizacji sieci ciepłowniczej, czego efektem końcowym będą oszczędności. Przedsięwzięcie te będzie rozłożone na wiele lat. Komisja Techniczna wyraziła opinię w tej kwestii i rekomendowała pozytywnie. Chodzi o to żeby umożliwić Zarządowi podjęcie dalszych działań, a na każdą inwestycję będzie zrobiona analiza i audyt i za każdym razem Rada Nadzorcza będzie podejmować decyzję, czy wykonywać na danym budynku.
- Prezes stwierdził, iż w kierunkach rozwoju Spółdzielni, zatwierdzonych na WZ określono, że będzie się poszukiwać oszczędności w zakresie wszystkich energii. Największym kosztem ciepła jest centralne ogrzewanie i podgrzanie wody. Zrealizowano program oszczędności na Rozłogi 7 , Rozłogi 4 (bez opomiarowania). Na ten rok zaplanowano Rozłogi 3 i 5. Trzeba zrobić plan na 2019 roku i trzeba przypisać na co część zysku z inwestycji będzie wydatkowane i proponuje się, żeby nie wydawać pieniędzy na mało istotne rzeczy, tylko na konkretne cele umożliwiające oszczędności. Jeżeli nie zostaną podjęte prace przygotowania audytu to nie ma z czym wystartować do programu „Białych Certyfikatów”.

- Miklaszewski Aleksander zadał pytanie: czyli podzielniki będą się ustosunkowywać do ciepła, które wchodzi do budynku i wychodzi? Nie będą to liczniki, że można nabić większą ilość? Czy mieszkańcy będą poinformowani jak mają oszczędzać?
- Prezes stwierdził, iż to będą podzielniki, a nie liczniki. Mówca stwierdził, iż w pierwszym roku mieszkańcy R7 szczególnie w mieszkaniach wynajmowanych nie zwracali uwagi na to jak gospodarują ciepłem. Teraz się nauczyli, że jak następuje intensywne wietrzenie, to na ten czas trzeba przekręcić zawór na 3 i wywietrzyć mieszkanie, a po zamknięciu okna podkręcić na pozycje 4. W tej chwili większość mieszkańców otwiera okna, gdzie grzejnik jest przekręcony na ostatnią pozycję.
- Miklaszewski Aleksander stwierdził, iż niektórzy mieszkańcy przez samą architekturę bloku i położenie mieszkania są bardziej poszkodowani i muszą bardziej grzać. W sytuacji, gdzie solidarnie płacą wszyscy mieszkańcy, to osoby, które muszą więcej grzać przez położenie mieszkania są mniej poszkodowani
- Prezes stwierdził, iż zgadza się, że to nie jest sprawiedliwe do końca, ale ta niesprawiedliwość jest korygowana współczynnikami, które są dobre metodą wielokrotnych prób i jest to bazowane na pewnych przepisach. W programie rozliczeniowym podzielników ciepła są już uwzględnione współczynniki. Nie jest to czysty odczyt z podzielnika ciepła, w jaki są wyposażone mieszkania nowe, bo tak się nie da zmodernizować instalacji.
- Jasinowicz Ryszard stwierdził, iż inny współczynnik będzie mieć mieszkanie znajdujące się w środku, zaś inny znajdujące się od zewnętrznej strony.
- Snopiński Marek stwierdził, iż może nie trzeba gonić z budynkami nisko piętrowymi, tylko dla przykładu zrobić jeden budynek wysoki i wtedy będzie wiadomo jak działa instalacja.
- Prezes stwierdził, że na niskich budynkach trzeba wykonać podzielniki ciepła. W budynku Rozłogi 6 będzie w tym roku zrobione docieplenie piwnic, stan ocieplenia też jest dobry i zamierza się zrobić tam w przyszłym roku modernizację centralnego ogrzewania i zmierzyć efekt podzielnikami ciepła. W kolejnych latach chce się modernizować kolejne budynki.

- Janikowski Ryszard stwierdził, iż Prezes przedstawił program modernizacji. Wszystkie decyzje w sprawie modernizacji zawsze były podejmowane przez Radę Nadzorczą i jak widać przyniosły efekty. Energia cieplna to jest najdroższy element, co widać w czynszu i jeżeli nie podejmie się działań rozłożonych w czasie, żeby zminimalizować koszty, to będzie to bardziej rosło. Trzeba robić modernizację, obserwować ją i sprawdzać. Jeżeli dwa budynki wykazały, że są oszczędności to czemu tego nie robić. Jeżeli są pieniądze z inwestycji to trzeba je przeznaczyć na to co ma ogromny i wielki sens dla wszystkich mieszkańców.
- Prezes stwierdził, iż do Przewodniczących komisji wysyłał materiały, mówiące o tym, że niedługo zostanie objęte prawem i będzie obowiązek wprowadzenia podzielników kosztów. Mówi się przez wiele lat o tym, żeby poszukiwać oszczędności, a teraz się nie chce z tym nic robić.
- Płochocki Krzysztof stwierdził, iż zgadza się, że oszczędności są potrzebne, ale sposób przedstawienia przez Komisję Techniczną tego przedsięwzięcia i wyliczeń nie jest odpowiedni. Powinno być policzone ile na każdy budynek trzeba przeznaczyć pieniędzy, żeby otrzymać oszczędność 390 zł na lokalu. Był czas kiedy Prezes miał pomysł na oszczędności i była zrobiona analiza zamawianego ciepła i się okazało, że zamawia się dużo więcej ciepła niż było potrzebne w Spółdzielni. Oszczędzono wtedy sporo pieniędzy, ale na czynsz to się za bardzo nie przeniosło.
- Dolota Dorota stwierdziła, iż było to widoczne w czynszu. Stawka była za co 2,65, a teraz jest ok 1,65.
- Jasinowicz Ryszard stwierdził, iż jako Przewodniczący RN i Komisji Technicznej sobie nie życzy żeby Pan Płochocki kwestionował decyzje podjęte przez Komisję Techniczną.
- Płochocki Krzysztof stwierdził, iż nic nie kwestionuje, tylko mówi, że są niepełne dane i nie trzeba manipulować jego słowami.
- Janikowski Ryszard zgłosił wniosek formalny: zamknięcie dyskusji na temat podzielników w zasobach Spółdzielni. Wniosek poddając pod głosowanie przyjęto, gdzie:

- ✚ za przyjęciem wniosku głosowało **14** członków RN (Katarzyna Komendarek, Urszula Szulc, Stefan Bogucki, Marek Owsianko, Jan Piotr Runowski, Ireneusz Grala, Angela Kurkowska - Bielecka, Magdalena Koszada – Trzeszczkowska, Michał Kapusta, Ryszard Jasinowicz, Marek Snopiński, Aleksander Miklaszewski, Ryszard Janikowski, Tomasz Binek)
 - ✚ przeciwko przyjęciu wniosku głosowało **1** członków RN (Płochocki Krzysztof)
 - ✚ wstrzymało się od głosowania **1** członków RN (Stelmaszyński Marcin)
- Jasinowicz Ryszard poddał pod głosowanie wniosek: umożliwienie Zarządowi dalszych działań w kwestii energooszczędności, co w konsekwencji będzie związane z zainstalowaniem podzielników ciepła w zasobach mieszkaniowych. Wniosek poddając pod głosowanie przyjęto, gdzie:
 - ✚ za przyjęciem wniosku głosowało **12** członków RN (Marcin Stelmaszyński, Urszula Szulc, Marek Owsianko, Jan Piotr Runowski, Ireneusz Grala, Angela Kurkowska - Bielecka, Magdalena Koszada – Trzeszczkowska, Michał Kapusta, Ryszard Jasinowicz, Marek Snopiński, Ryszard Janikowski, Tomasz Binek)
 - ✚ przeciwko przyjęciu wniosku głosowało **2** członków RN (Płochocki Krzysztof, Miklaszewski Aleksander)
 - ✚ wstrzymało się od głosowania **2** członków RN (Komendarek Katarzyna, Bogucki Stefan)
- Jasinowicz Ryszard stwierdził, iż działania energooszczędne to złożony proces i Rada Nadzorcza będzie analizować każdy budynek i podejmować decyzję.
- Prezes stwierdził, iż są Rady Budynków na których żądanie co roku są kserowane faktury za centralne ogrzewanie i podgrzanie ciepłej wody. Jedną z nich jest Rada Budynku Sternicza 131 i nic się z tym nie robi, gdyż rady budynków nie potrafią wyciągnąć prostych wniosków z dokumentów. Zaś od Zarządu wymaga się analizy

dokumentów bez danych źródłowych. Trzeba mieć porobione audyty, przeliczone koszty na podstawie dokumentacji technicznej.

Ad pkt 7) Rozpatrzenie korespondencji skierowanej do Rady Nadzorczej.

- V- ce Przewodniczący RN stwierdził, iż w korespondencji znajduje się pismo l.dz. 905 stanowiące zdanie odrębne do protokołu, wcześniej już odczytane przez Pana Jasinowicza.
- V-ce Przewodniczący odczytał pismo l.dz. 954 /2018 Zarządu w sprawie podjęcia decyzji w kwestii zamontowania monitoringu wokół budynku Lazurowa 12 i Rozłogi 9. W piśmie poinformowano, że od pewnych mieszkańców budynku L12 i R9 wpływają pisma w sprawie sprzeciwu montażu monitoringu zewnętrznego wokół wspomnianych budynków.
- Jasinowicz Ryszard poddał pod głosowanie wnioski: akceptacja wykonania monitoringu wokół budynku L12 i R9. Wniosek poddając pod głosowanie przyjęto, gdzie:
 - ✚ za przyjęciem wniosku głosowało **12** członków RN (Marcin Stelmaszyński, Urszula Szulc, Marek Owsianko, Jan Piotr Runowski, Ireneusz Grala, Angela Kurkowska - Bielecka, Magdalena Koszada – Trzeszczkowska, Michał Kapusta, Ryszard Jasinowicz, Marek Snopiński, Ryszard Janikowski, Tomasz Binek)
 - ✚ przeciwko przyjęciu wniosku głosowało **1** członków RN (Bogucki Stefan)
 - ✚ wstrzymało się od głosowania **3** członków RN (Miklaszewski Aleksander, Komendarek Katarzyna, Płochocki Krzysztof)
- Płochocki Krzysztof stwierdził, iż rozumie, że chce się montować monitoring, co jest wbrew woli mieszkańcom.
- Koszada – Trzeszczkowska Magdalena stwierdziła, iż monitoring jest dla bezpieczeństwa mieszkańców całego osiedla, a nie tylko danego budynku.

- V –ce Przewodniczący RN odczytał pismo l.dz. 886/2018 w którym to Ireneusz Grala zwrócił się z prośbą aby Zarząd na posiedzeniu RN przedstawił przygotowanie Spółdzielni do przestrzegania rozporządzenia RODO, które wchodzi w życie z dniem 25 maja.
 - Prezes stwierdził, iż na chwilę obecną obowiązuje system GODO i w spółdzielni jest wdrożony system GODO. Natomiast system RODO ma obowiązywać od 25 maja i Spółdzielnia poczyniła pewne czynności przygotowawcze i zebrała informacje ile ma kosztować wdrożenie systemu w Spółdzielni. Sporządzenie dokumentacji trzeba zlecić zewnętrznym firmom. Koszt wprowadzenia przepisów wygląda następująco:
 - ✓ Serwer koszt ok. **10 tys. zł.**
 - ✓ Wymiana systemów operacyjnych w komputerach - Koszt systemu 650zł/szt - w sumie do wymiany zostało jeszcze około 15szt - możemy to zrobić sukcesywnie nie musimy na już. Bardziej chodzi, żeby utrzymać politykę systemów w wersji professional z opcją podłączania do domeny, żeby całość była spójna. – całość ok **10 tys. zł**
 - ✓ Przystosowanie pomieszczenia do serwera --- **ok 15 tys. zł.**
 - ✓ Dokupienie systemu do backupu spełniającego wymagania RODO – ok. **3000zł**
 - ✓ Wymiana routera - **420zł**
 - ✓ wdrożenie wszystkiego przez informatyka **4500 zł netto.**
- Prezes stwierdził, iż dokumentację do wdrożenia RODO przygotowuje Kancelaria Bąkowskiego z ramienia której wszystko to przygotowuje osoba mająca do tego uprawnienia. Przygotowanie audytu i dokumentacji zostało wycenione na kwotę ok. 10 tys. zł. Dodatkowo trzeba przewidzieć etat w Spółdzielni, gdyż prawo nie dopuszcza żeby osoba, która podlega Członkowi Zarządu, bądź Prezesowi nie odpowiadała za wprowadzenie i wdrożenie RODO , co będzie generować kolejny koszt.
- Prezes stwierdził, iż trzeba być przygotowanym na wydatek w pierwszym roku w kwocie ok 80 tys. zł celem wprowadzenia RODO. Na dzień dzisiejszy Spółdzielnia takimi środkami nie dysponuje i jeżeli będzie taka potrzeba będzie trzeba uzyskać te środki w ramach eksploatacji.

- Dolota Dorota stwierdziła, iż część środków oczywiście będzie rozłożonych w czasie, bo będą to środki trwałe, ale wiadomo, że pieniądze trzeba przygotować.
 - Ireneusz Grala stwierdził, iż spotkał się z tym tematem w pracy i chciał się dowiedzieć jak się przygotowuję do tego Spółdzielnia.
 - Jasinowicz Ryszard stwierdził, iż w kraju są ważniejsze instytucje, niż Spółdzielnie, które się zastanawiają jak wprowadzić przepisy RODO. W związku tym rozporządzeniem w Polsce trzeba zmienić szereg ustaw. Temat jest ważny, ale Rn nie będzie podejmować w tej sprawie decyzji w najbliższym czasie.
 - Jasinowicz Ryszard stwierdził, iż przed WZ jest bardzo dużo tematów do załatwienia przez Radę Nadzorczą. Zarząd będzie przygotowywała dokumenty, a Rada Nadzorcza musi się tym zająć. Poprosił, aby Komisja Rewizyjna przy podejmowaniu dalszych działań brała pod uwagę otrzymany harmonogram prac do wykonania przez zebraniem WZ. Trzeba także zająć się Statutem, który zostanie opracowany przez Komisję Statutową. Mówca poprosił o zapoznanie się z raportami Inżyniera Kontraktu, gdyż nie wyobraża sobie, żeby członek Rady Nadzorczej się z tymi dokumentami nie zapoznał.
 - V-c Przewodniczący RN odczytał pismo l.dz. 765/2018 w którym to Zarząd Spółdzielni zwrócił się do członków Komisji Statutowej z prośbą o dostarczenie projektu Statutu do dnia 10 kwietnia.
- Janikowski Ryszard stwierdził, iż nie widzi problemu i Statut zostanie do dnia 10 kwietnia dostarczony do Zarządu.

Ad pkt 8) Sprawy wniesione przez Zarząd i członków Rady Nadzorczej.

- Stelmaszyński Marcin zadał pytanie: czy na najbliższe WZ można wystąpić z wnioskiem, żeby monitoring podłączyć do sieci online, żeby ktoś ciągle miał podgląd i mógł podejmować interwencję. Kiedyś Prezes mówił, że był pomysł, żeby monitoring podpiąć do parkingu.

- Prezes stwierdził iż przy inwestycji „Lazurowe Ogrody” będzie miejsce, gdzie będzie centrala monitoringu z klatek schodowych, części wspólnych parkingu i będzie monitoring ciągnięty kablowo. Do monitoringu na Lazurowej 6 do którego ma dostęp pracownik jest podłączony monitoring z niektórych terenów osiedla. Chciano zastosować anteny kierunkowe proponowane przez firmę skynet za pomocą, których by był przekazywany sygnał. Dodał, iż jak poszedł na zebrania RB L12 i słyszał, że zabija ludzi sygnałem anten, to się z tego wycofał. Chcąc monitoring mieć w jednym miejscu trzeba poprowadzić to kablem, albo zamontować anteny kierunkowe.
- Płochocki Krzysztof stwierdził, iż można przegłosować na RN, żeby zamontować anteny kierunkowe.
- Prezes stwierdził, iż anteny nie są urządzeniami szkodliwymi. Nie można anteny zamontować na budynku niskim i trzeba zamontować na wysokim budynku. Kiedyś firma skynet w ramach tego, że pozwolono jej dostarczać sygnał w inwestycji zrobiła za darmo antenę na budynku L12, ale mieszkańcy byli przeciwni.
- Jasinowicz Ryszard stwierdził, iż to chyba nie jest temat na WZ. Dodał, iż temat trzeba załatwić na RN i porozmawia na ten temat z Prezydium i wprowadzi się to do porządku obrad.
- Prezes stwierdził, iż w tej chwili jest postawionych kilka kamer i objęto nimi teren St 131, St 129, L2 i L2a i na niektórych budynkach są rejestratory i jak jest jakieś zdarzenie, to dostęp do nagrań ma tylko administrator osiedla. Na parkingu Lazurowa 6 jest pracownik, który ma pogląd to monitoringu, ma przycisk wzywający firmę ochroniarską, z którą Spółdzielnia ma podpisaną umowę, że jak coś się zdarzy to może wezwać patrol interwencyjny.
- Miklaszewski Aleksander stwierdził, iż nie rozumie, że mówi się, że anteny są wbrew mieszkańcom, bo sposób przesyłu monitoringu, który nie ma żadnego znaczenia dla życia mieszkańców.
- Jasiowicz Ryszard stwierdził, iż trzeba się zastanowić jak zająć się tym tematem.
- Prezes stwierdził, iż są fachowcy w RN, którzy są informatykami i mogą się zaangażować w ta sprawę.
- Płochocki Krzysztof stwierdził, iż deklaruje swoją pomoc.

- Grała Irenusz i Miklaszewski Aleksander stwierdził iż przesył monitoringu to nie ich branża.
- Stelmaszyński Marcin stwierdził, iż jest taka kwestia, że czasami jest sytuacja, że jak odkręca się zimna wodę to leci ciepła woda z kranu.
- Prezes stwierdził, iż wyregulowanie instalacji centralnego ogrzewania i instalacji ciepłej wody użytkowej rozwiąże ten problem. Robiąc regulację centralnego ogrzewania wyreguluje się także piony.

Ad pkt 9) Zamknięcie obrad.

- Przewodniczący RN ogłosił zamknięcie posiedzenia o godzinie 21:00.

Na tym protokół posiedzenia Rady Nadzorczej z dnia 22.03.2018 r. zakończono.

/sporządziła/

.....
Cieślik Beata

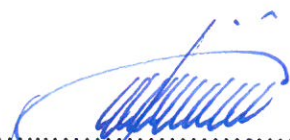
Cieślik Beata

Zaakceptowali:

.....
Tomasz Binek

V-ce Przewodniczący Rady Nadzorczej

(Tomasz Binek)

.....


Przewodniczący Rady Nadzorczej

(Ryszard Jasinowicz)

Załączniki:

- zał. nr 1 – lista obecności na posiedzeniu członków RN.

- zał. nr 2 – pismo l.dz. 905/2018

-zał. nr 3 – pismo l.dz.616./2018

- zał. nr 4- pismo l.dz. 886/2018

zał. nr 5- pismo l.dz. 765/2018

- zał. nr 6- pismo l.dz. 954/2018

- zał. nr 7-Uchwała Nr 5/2018 Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej „Lazurowa” podjęta na posiedzeniu w dniu 22 marca 2018r. w sprawie akceptacji przez Radę Nadzorczą zamiaru wykonania rewitalizacji chodników pomiędzy budynkami Lazurowa 6 i Rozłogi 7 oraz budynkami Lazurowa 4 i Rozłogi 3 bez postępowania przetargowego w ramach realizacji planu rzeczowo- finansowego remontów na rok 2018.