

**Uchwała Nr 37/2017**

**Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej „Lazurowa” w Warszawie podjęta na  
posiedzeniu w dniu 19 października 2017 roku w sprawie odwołania z Prezydium Rady  
Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej „Lazurowa” w Warszawie  
Pana Krzysztofa Płochockiego**

Na podstawie art. 50 ust. 1 Statutu Spółdzielni Mieszkaniowej „Lazurowa” w Warszawie,  
Rada Nadzorcza uchwała, co następuje.

**§ 1.**

Odwołuje się w głosowaniu tajnym z Prezydium Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej  
„Lazurowa” V-ce Przewodniczącego Pana Krzysztofa Płochockiego.

**§ 2.**


Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

**Za przyjęciem uchwały głosowało: 8**

**Przeciwko głosowało: 6**


**Wstrzymało się od głosowania: 2**

**Sekretarz RN**



**Katarzyna Komendarek**

**Przewodniczący RN**



**Marek Owsianko**

## UZASADNIENIE DO UCHWAŁY

W dniu 18 lipca 2017 roku odbyło się pierwsze posiedzenie Rady Nadzorczej nowej kadencji przypadającej na lata 2017-2020. W trakcie w/w obrad powołane zostało Prezydium Rady Nadzorczej w składzie: Przewodniczący Pan Marek Owsianko, V-ce Przewodniczący Pan Krzysztof Płochocki oraz Sekretarz Pani Katarzyna Komendarek. Od dnia ukonstytuowania się Organu Spółdzielni – Rady Nadzorczej i wyboru jej Prezydium działalność Pana Krzysztofa Płochockiego miała destrukcyjny wpływ na pracę Rady Nadzorczej Spółdzielni, Zarządu oraz biura Spółdzielni. Działalność V-ce Przewodniczącego Rady przejawiająca się w licznie kierowanej korespondencji e-mail do poszczególnych członków Rady Nadzorczej oraz Zarządu spowodowała, że organy Spółdzielni nie realizowały swoich obowiązków wynikających ze Statutu Spółdzielni, zajmując się wyłącznie uczestnictwem we wskazanej korespondencji. W szczególności należy mieć na uwadze, iż krytyczne wypowiedzi adresowane wobec Członka Zarządu stanowiły przejaw wymuszenia objęcia planowanym porządkiem obrad punktu dotyczącego odwołania Członka Zarządu z pełnionej funkcji. W/w działanie nie było poprzedzone możliwością udzielenia przez zainteresowaną wyjaśnień w związku z prowadzoną przez nią działalnością gospodarczą, również w treści sugerowanego porządku obrad. Omawiane działania nie były również konsultowane z bezpośrednim przełożonym pracownika – Prezesem Zarządu Spółdzielni, a nadto podejmowane były bez zapoznania się z oceną prawną a także skierowania sprawy do zbadania przez Komisję Problemową Rady Nadzorczej. Próba odwołania Członka Zarządu stanowi przejaw szczególnie destabilizującej działalności na obecnym etapie, gdzie Spółdzielnia jest w trakcie realizacji ogromnej inwestycji. Wskazać należy, iż w momencie podejmowania zatrudnienia Członek Zarządu informował o zakresie prowadzonej działalności gospodarczej, co jest pisemnie udokumentowane w aktach osobowych, czego nikt nie kwestionował. Członkowie Spółdzielni poprzez wieloletnie udzielanie zdecydowaną większością głosów absolutorium dla Członka Zarządu dali wyraz szczególnemu zaufaniu w wykonywaniu powierzonej funkcji oraz pozytywnej jej oceny. Zgodnie z art. 48 ustawy - prawo spółdzielcze, do kompetencji Zarządu Spółdzielni należy kierowanie działalnością Spółdzielni oraz reprezentowanie jej na zewnątrz, zaś działania podejmowane w tym zakresie przez V-ce Przewodniczącego Prezydium Rady naruszają postanowienia ustawy. Przejawem opisanego działania jest kierowana korespondencja e-mail w sprawach mających być przedmiotem posiedzeń Rady z pominięciem Zarządu Spółdzielni oraz części członków Rady Nadzorczej czy też samodzielnym sporządzaniu porządku obrad bez akceptacji Przewodniczącego Rady. Korespondencja e-mail adresowana jest wyłącznie do części członków z pominięciem osób nieposługujących się pocztą elektroniczną, co uniemożliwia im merytoryczne zajęcie stanowiska w omawianych sprawach. Zadaniem Prezydium Rady Nadzorczej jest organizacja pracy Rady, co jest możliwe dzięki umiejętności wypracowania wspólnego stanowiska z zachowaniem zasad etyki i z uwzględnieniem zasad współżycia społecznego i dobrych obyczajów. V-ce Przewodniczący winien brać pod uwagę sugestie i spostrzeżenia oraz korzystać z doświadczenia obecnego Przewodniczącego Rady Nadzorczej, który w poprzedniej kadencji sprawował funkcję V-ce Przewodniczącego.

Wskazany opis działania bez wątpienia ma destrukcyjny wpływ na działanie poszczególnych Organów Spółdzielni, uniemożliwia im wykonywanie podstawowych obowiązków ustawowych oraz narusza interesy Członków Spółdzielni.

