

Sprawozdanie

Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej „Lazurowa” za okres od 01.06.2011 r. do 10.05.2012 r.

Szanowni Państwo;

Mija pierwszy rok pracy Rady Nadzorczej w obecnym składzie osobowym (patrz niżej). Wszyscy członkowie Rady Nadzorczej w okresie sprawozdawczym, podobnie jak w poprzedniej kadencji, **pracowali społecznie.**

Rada Nadzorcza działała w następującym składzie:

1. Ryszard Janikowski - Przewodniczący R.N. - R6
2. Edward Czuryło - V-ce Przewodniczący R.N. - S1
3. Izabela Prokopczuk-Runowska - Sekretarz R.N. - R3
4. Wojciech Bartnicki - L6
5. Jerzy Czyżewski - R7
6. Adam Dobrzyński - L2
7. Hanna Gadamska - St.129
8. Ryszard Hulek - R2
9. Marcin Komendarek - L2A
10. Marianna Krawczyk - St.131
11. Jan Piętaszewski - R9
12. Adam Perz - R5
13. Ewa Skłodowska - L12
14. Przemysław Trzosek - L4
15. Jadwiga Zalisz - R4

Pan Edward Czuryło zastąpił na stanowisku V-ce Przewodniczącego R.N, od dnia 6 września 2011 r., Pana Przemysława Trzoska z uwagi na jego rezygnację, w tym samym dniu, z zajmowanego stanowiska.

Pan Ryszard Hulek zastąpił, od dnia 5 stycznia 2012 r., Pana Andrzeja Kosmałę z uwagi na cofnięcie mu delegacji przez ZGCz do reprezentowania budynku Rozłogi 2 w Radzie Nadzorczej.

Skład Komisji Rewizyjnej:

1. Adam Perz – Przewodniczący Komisji
2. Izabela Prokopczuk-Runowska – V-ce Przewodnicząca
3. Jadwiga Zalisz – sekretarz
4. Wojciech Bartnicki
5. Jerzy Czyżewski – od dnia 14 marca 2012 r
6. Ryszard Hulek – od dnia 14 marca 2012 r
7. Marianna Krawczyk
8. Jan Piętaszewski
9. Ewa Skłodowska

Skład Komisji Technicznej:

1. Jerzy Czyżewski – Przewodniczący Komisji
2. Edward Czuryło – Z-ca Przewodniczącego Komisji
3. Ryszard Hulek – od dnia 14 marca 2012 r
4. Ryszard Janikowski
5. Marcin Komendarek.
6. Andrzeja Kosmala – do dnia 05 01 2012 r
7. Jan Piętaszewski – (zrezygnował z pracy w Komisji 26.04.2012 r.)
8. Przemysław Trzosek.

Rada Nadzorcza w w/w składzie odbyła od czerwca do końca grudnia 2011 r.

7 posiedzeń, na których podjęto **22** uchwały, m.in. w sprawie:

- zatwierdzenia korekty ustalonych zaliczkowych opłat za centralne ogrzewanie i podgrzewanie wody w Spółdzielni Mieszkaniowej „Lazurowa” (U-31)
- uchwalenia stawki opłaty na pokrycie kosztów związanych ze scalaniem i podziałem nieruchomości oraz z czynnościami związanymi z rozgraniczeniem nieruchomości oraz ewidencją gruntów (U-32)
- akceptacji założeń projektowych dla inwestycji przygotowanych przez inwestora zastępczego dla inwestycji mieszkaniowej na działce „boisko”

zgodnie z decyzją Prezydenta m.st. Warszawy o warunkach zabudowy Nr 20/BEM/11 z dnia 9 lutego 2011 r. (U-33)

- przyjęcia i zatwierdzenia sprawozdania rzeczowo-finansowego Zarządu za I półrocze 2011 r. (U-36)
- korekty planu rzeczowo-finansowego remontów na 2011 r. (U-37)
- przyjęcie procedur związanych z wyłonieniem projektanta oraz projektu umowy z projektantem dla inwestycji objętej decyzją Prezydenta m.st. Warszawy o warunkach zabudowy Nr 20/BEM/11 z dnia 9 lutego 2011 r. (U-38)
- windykacja należności (U-40)
- ustalenia miesięcznej stawki zaliczki za podgrzanie wody (U-41)
- ustalenia miesięcznej stawki zaliczki za energię elektryczną dźwigów w budynkach wysokich (U-42)
- ustalenia stawki zaliczki za energię elektryczną w budynkach mieszkalnych (U-43)
- ustalenia stawki eksploatacji (U-44)

W 2012 r. odbyło się 7 posiedzeń, na których podjęto 17 uchwał, m.in. w sprawie:

- zatwierdzenia Plan Gospodarczo-Finansowy Spółdzielni na 2012 r. (U-2)
- zatwierdzenia planu rzeczowo-finansowego remontów na 2012 r. (U-3)
- zatwierdzenia nowego schematu organizacyjnego SM „Lazurowa” (U-4)
- zatwierdzenia bieżącego sposobu realizacji inwestycji mieszkaniowej (budynek mieszkalny z garażem podziemnym i usługami) na podstawie decyzji Prezydenta m.st. Warszawy o warunkach zabudowy Nr 20/BEM/11 z dnia 9 lutego 2011 r. (U-6)
- przyjęcia sprawozdania rzeczowo-finansowego Zarządu za 2011 r. (U-12)
- przyjęcia sprawozdania z działalności Zarządu za 2011 r. (U-12)
- wyrażenia opinii dot. oznaczenia najwyższej sumy zobowiązań (U-15)

- oceny działalności Prezesa Zarządu p. Zbigniewa Gaca-Richter (U-13)
- oceny działalności Członka Zarządu p. Doroty Dolota (U-14)
- rozpatrzenia Regulaminu Tworzenia i Gospodarowania Funduszem Remontowym Spółdzielni (U-16)
- przyjęcia Regulaminu Funkcjonowania Parkingów Zarządzanych przez Spółdzielnię (U-17)

Wszystkie uchwały do wglądu w siedzibie Spółdzielni.

W okresie sprawozdawczym Zarząd pracował w następującym składzie:

- **Prezes Zarządu, - Zbigniew Gaca-Richter**
- **Członek Zarządu, główna księgowa - Dorota Dolota**

Rada Nadzorcza pozytywnie ocenia pracę Prezesa Zarządu, p. Zbigniewa Gaca-Richter. Wykazuje się On fachową wiedzą, dużym zaangażowaniem w istotne sprawy dla prawidłowego funkcjonowania Spółdzielni. Ma nowatorskie pomysły na trudne i dotychczas nierozwiązane problemy oraz na korzystny rozwój naszej Spółdzielni. Wprowadzenie w życie Jego koncepcji i rozwiązań organizacyjnych, zapewne przełoży się na podniesienie jakości i komfortu życia członków naszej Spółdzielni.

Rada Nadzorcza rekomenduje Zebraniu Przedstawicieli udzielenie absolutorium za okres sprawozdawczy Prezesowi - p. Zbigniewowi Gaca-Richter.

Rada Nadzorcza pozytywnie ocenia pracę Członka Zarządu, p. Dorotę Dolota - głównego księgowego naszej Spółdzielni. Pod jej kierownictwem finanse Spółdzielni prowadzone są rzetelnie i skrupulatnie. Faktury płacone w terminach, a nawet drobne kwoty pozostające w dyspozycji Spółdzielni oddawane na wyżej oprocentowane lokaty. Jako członek Zarządu usilnie wspiera działania Prezesa Zarządu na rzecz Spółdzielni.

Rada Nadzorcza rekomenduje Zebraniu Przedstawicieli udzielenie absolutorium za okres sprawozdawczy Członkowi Zarządu p. Dorocie Dolota.

Rada Nadzorcza rekomenduje Zebraniu Przedstawicieli podjęcie uchwał w sprawach:

1. Zatwierdzenie sprawozdań:
 - a. Zarządu z działalności za 2011 r.
 - b. Sprawozdania finansowego (bilansu) Spółdzielni za 2011 r.
2. Podziału nadwyżki bilansowej zgodnie z propozycją zarządu (*art. 43 pkt 4 Statutu*)
3. Absolutorium dla Prezesa Zarządu - **p. Zbigniewa Gaca-Richter** - **RN rekomenduje udzielenie absolutorium**
4. Absolutorium dla Członka Zarządu - głównej księgowej - **p. Dorocie Dolota** - **RN rekomenduje udzielenie absolutorium**
5. Przyjęcia sprawozdania Rady Nadzorczej za okres 01.06.2011 - 10.05.2012 r.
6. Oznaczenia najwyższej sumy zobowiązań, jaką Spółdzielnia może zaciągnąć - do kwoty 9 500 000 zł. (*art. 43 pkt 7 Statutu*)

Inne ważne zagadnienia dotyczące działalności Spółdzielni, które były przedmiotem zainteresowania Rady Nadzorczej i Jej Komisji:

i. Regulacja stanu prawnego gruntów, podział nieruchomości i ustanowienie odrębnej własności lokali.

W okresie sprawozdawczym prowadzono dalsze działania w celu ostatecznej regulacji stanu prawnego gruntów, pozostających w wieczystym użytkowaniu SM „Lazurowa”. Prowadzono badania tytułów własności 6 działek stanowiących 3,7% gruntów SM. Uregulowanie 1 działki nastąpi poprzez zasiedzenie. Oświadczenie Gminy stwierdza, że przedmiotowe działki są wolne od wad prawnych. Spodziewamy się, że czynności regulacji stanu prawnego gruntów skończą się do końca bieżącego półrocza.

Równolegle do regulacji stanu prawnego gruntów prowadzone były, wcześniej rozpoczęte, czynności związane z podziałem nieruchomości gruntowych pozostających w wieczystym użytkowaniu SM. Wstępny projekt podziału został zaakceptowany przez operat techniczny Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej, a obecnie podlega ocenie kolejnych urzędów warszawskich.

Na wniosek pełnomocnika Zarządu ds. ustanowienie odrębnej własności lokali wyłożono projekty uchwał w przedmiocie ustanowienie odrębnej własności lokali mieszkalnych dla 6 budynków (L12, R2, R6, R9, S1, St129). Projekty uchwał dla pozostałych 9 budynków zostaną wyłożone po zatwierdzeniu podziału nieruchomości.

Dotychczas zostało złożonych ponad 200 wniosków o przekształcenie spółdzielczego własnościowego prawa do lokalu w odrębną własność.

ii. Inwestycja mieszkaniowa.

Zgodnie z przyjętymi wcześniej uchwałami Zebrania Przedstawicieli prowadzone są czynności związane z przygotowaniem inwestycji mieszkaniowej na działce inwestycyjnej usytuowanej na północ od ul. Sterniczej, a popularnie zwanej „boisko”. Sformułowano wytyczne i zlecono opracowanie założeń projektowych dla inwestycji firmie pełniącej funkcję inwestora zastępczego. Przyjęte założenia projektowe posłużyły ogłoszeniu przetargu na projektanta inwestycji mieszkaniowej. W wyniku przeprowadzonego procesu

przetargowego wybrano pracownię architektoniczną „Are”, której powierzono przygotowanie dokumentacji budowlanej i wystąpienie z wnioskiem o pozwolenie na budowę do końca bieżącego półrocza. W sprzyjających warunkach jesienią można się spodziewać uzyskania pozwolenia na budowę. Inwestycja realizowana jest ze środków własnych osób bezpośrednio zainteresowanych budową z udziałem inwestora zastępczego wybranego w przetargu

– firmy Juvenes Sp. z o.o. z Warszawy.

Spółdzielnia dysponuje prawomocnymi decyzjami o warunkach zabudowy dla trzech działek inwestycyjnych. Stąd zwołane na dzień 16.11.2011 Zebranie Przedstawicieli, które miało za zadanie wypracowanie kierunkowej uchwały umożliwiającej realizację dwu pozostałych inwestycji. Podjęta przez to Zebranie Przedstawicieli uchwała Nr 2/2011, została zaskarżona, a jej losy zależą od decyzji sądu. Niezależnie od tej antyspołecznej działalności nielicznej części spółdzielców władze statutowe Spółdzielni prowadzą rozeznanie o możliwych sposobach przeprowadzenia tych inwestycji. Pozyskane do tej pory wiadomości pozwalają z optymizmem patrzeć na możliwość, bardzo korzystnej dla ogółu spółdzielców, realizacji tych inwestycji.

iii. Windykacja należności.

W okresie sprawozdawczym doprowadzono do odzyskania długów od dwu największych dłużników Spółdzielni (z budynków R6 i L6). Dzięki temu Spółdzielnia odzyskała około 150 000 zł. Poza tym jest prowadzona systematyczna akcja wobec „mniejszych” dłużników Spółdzielni. Do sądu w okresie sprawozdawczym skierowano 9 pozwów. Wykorzystywana jest też współpraca z Krajowym Rejestrem Długów, a w okresie sprawozdawczym skorzystano z 13 zgłoszeń do KRD. Niestety pogarszająca się sytuacja

ekonomiczna społeczeństwa skutkuje wzrostem ilości dłużników, którzy zalegają z płatnościami za 2 do 5 okresów rozliczeniowych, a więc pozostających poza sankcjami sądowymi, według obecnie obowiązującego regulaminu windykacji. Niewątpliwie należy spodziewać się zmiany tego regulaminu w najbliższym czasie.

iv. Dzierżawa terenów Spółdzielni

Rada Nadzorcza zajmowała się dzierżawą terenów Spółdzielni przez podmioty gospodarcze firmę Pogoń i Pana Siarkiewicza. Zgodnie z analizą sporządzoną przez Zarząd Spółdzielni Rada Nadzorcza przychyliła się do jego propozycji i zmieniła charakter tych dwu parkingów z **komercyjnych na spółdzielcze**. Przeprowadzona zmiana charakteru parkingów ma równocześnie utrzymać na niezmienionej wysokości uzyskiwane dotychczas wpływy do kasy Spółdzielni.

v. Proces rejestracji Statutu SM „Lazurowa”

Jak wiadomo w maju 2011 roku odbyło się dwudniowe Zebranie Przedstawicieli poświęcone w całości uchwalenia zmian w Statucie SM „Lazurowa”. Następnie Zarząd Spółdzielni w terminie ustawowym (dnia 28.06.2011) zgłosił uchwaloną wersję Statutu do rejestracji w Sądzie Rejonowym.

Uchwała ZP została zaskarżona, przez członków Spółdzielni, w Sądzie Okręgowym Cywilnym. Zarzucono jej niezgodność zapisów Statutu z obowiązującym prawem, pokrzywdzenie części członków Spółdzielni oraz niewłaściwą procedurę uchwalania Statutu.

W dniu 26.10.2011 Sąd Rejestrowy odmówił wpisu zmian w Statucie w związku z przyjęciem go przez niewłaściwy organ Spółdzielni. Spółdzielnia złożyła apelację, w której wyniku Sąd Okręgowy uchylił postanowienie Sądu pierwszej instancji, dzielając tym samym argumentację Spółdzielni o ważności decyzji Zebrania Przedstawicieli.

W chwili obecnej sprawa jest w Sądzie Rejonowym w KRS sygnatura sprawy WAXIINSRejKRS14673/12/354 i oczekuje na dalsze decyzje.

vi. Sprawy członkostwa w Radzie Nadzorczej

Na pierwszym posiedzeniu Nowej Rady Nadzorczej, w dniu 11.07.2011r., jeden z jej członków p. Przemysław Trzosek z budynku Lazurowa 4 oświadczył, że jego działalność zawodowa może być postrzegana jako działalność konkurencyjna do działalności Spółdzielni.

Oświadczenie to spowodowało, że przewodniczący RN poprosił prawnika spółdzielni o opinię prawną w tej sprawie. Dostarczona do prezydium RN opinia prawna (z dnia 28 lipca 2011r) była jednoznaczna:

„Zgodnie z Art. 56 § 3 USM, członkowie rady nadzorczej i zarządu nie mogą zajmować się interesami konkurencyjnymi wobec spółdzielni, a w szczególności uczestniczyć jako wspólnicy lub członkowie władz przedsiębiorców prowadzących działalność konkurencyjną wobec Spółdzielni. Naruszenie zakazu konkurencji stanowi podstawę odwołania członka rady lub zarządu oraz powoduje inne skutki prawne przewidziane w odrębnych przepisach.

W wypadku naruszenia przez członka Rady Nadzorczej powyższego zakazu konkurencji Rada Nadzorcza może podjąć uchwałę o zawieszeniu członka tego organu w pełnieniu czynności. Przytoczony zakaz obowiązuje członków Rady Nadzorczej bez względu na to, czy i w jakim ewentualnie zakresie działalność konkurencyjna naraża spółdzielnię na szkodę.

Jak zauważył Sąd Najwyższy w uchwale z 7 czerwca 2000 r. (III CZP 21/2000, OSP 2001/2 poz. 24; Lex Polonica nr 345761), ma on charakter bezwzględny i nie może być uchylony bądź ograniczony treścią postanowień statutu.

Rada Nadzorcza zgodnie z prawem podjęła Uchwałę o zawieszeniu pana Przemysława Trzosek w czynnościach członka RN. Rada Nadzorcza zwołała Zebranie Grupy Członkowskiej L4 w statutowym terminie. ZGCz L4 uchyliło zawieszenie przez RN p.P.T. powołując się na § 4 art.56 ustawy Prawo Spółdzielcze **ignorując kompletnie art.56 § 3 tej Ustawy**. W związku z tym, że Rada Nadzorcza jest zobligowana do sprawowania ciągłego nadzoru nad prawidłowością działania Spółdzielni i jej Organów uważamy, że decyzje RN powinny być respektowane przez ZGCz.

Sprawa ta była przedmiotem także kolejnej opinii prawnej Mec. Igora Bąkowskiego z dnia 12.12.2011., gdzie ponownie podkreślony został bezwzględny charakter zakazu konkurencji obowiązujący Radę Nadzorczą, która powinna nad przestrzeganiem tej zasady czuwać.

Cytat z :Opinia prawnika z dnia 12.12.2011r.

Uchwała o zawieszeniu członka Rady Nadzorczej w pełnieniu czynności jest skuteczna do czasu podjęcia uchwały przez Zebranie Grupy Członkowskiej rozstrzygającej czy członek Rady Nadzorczej zostaje odwołany z funkcji czy nie, a w związku z czym czy ustaje jego zawieszenie w pełnieniu funkcji. Kontrola przestrzegania zakazu konkurencji przez członków Rady Nadzorczej ma charakter ciągły. Wskazane powyżej postępowanie w celu zawieszenia członka Rady Nadzorczej może więc być powtórzone. Jeżeli członek Rady Nadzorczej został raz zawieszony przez Radę Nadzorczą w pełnieniu funkcji, a następnie został przywrócony w pełnieniu funkcji przez Zebranie Grupy Członkowskiej możliwe jest ponowne jego zawieszenie.

PODSUMOWANIE

W związku z tym, że zakaz konkurencji ma charakter bezwzględnie obowiązujący Rada Nadzorcza powinna na bieżąco czuwać nad jego przestrzeganiem.

W konsekwencji istnieje możliwość ponownego zawieszenia członka Rady Nadzorczej przez Radę Nadzorczą na podstawie art. 56 ust. 3 i 4 Prawa Spółdzielczego.

Kwestia ta nie została jednak do tej pory rozwiązana, Pan Przemysław Trzosek pozostaje członkiem RN pomimo prowadzenia działalności konkurencyjnej w stosunku do działalności Spółdzielni. (działa w firmach prowadzących działalność konkurencyjną do działania naszej Spółdzielni). Procedura zawieszania przez RN p. Przemysława Trzosek powtórzyła się już kilkakrotnie. RN podejmuje uchwały o zawieszeniu (w tym raz w głosowaniu tajnym).

ZGCz L4 kilkakrotnie już podejmowało decyzję o przywróceniu p. Przemysława Trzosek do uczestniczenia w RN naszej Spółdzielni ignorując tym samym zapis ustawy Art. 56 § 3 USM.

vii. Fundusze Spółdzielni.

Roczny „budżet” Spółdzielni, jak to wynika z bilansu przedstawionego Zebraniu Przedstawicieli, nie przekracza 9 250 000 zł.

Fundusz remontowy w ostatnich latach był uszczuplony z powodu odtwarzania, jego kosztem, funduszu na wyodrębnienie własności oraz funduszu zasobowego. Równocześnie był zasilany bardzo niskimi kwotami z nadwyżki bilansowej ze względu na wielkie niedobory na działalności GZM. W taki sposób potrzeby remontowe Spółdzielni rosną w szybkim tempie. Są dwa sposoby na odwrócenie tej tendencji. Podniesienie odpis z obecnej stawki - 1,40 na 2,00 zł/m² - powierzchni użytkowej lokali lub znalezienie

środków zasilania funduszu remontowego z innego źródła np. inwestycji. Według ogólnie znanych oszacowań Zarządu obecne **potrzeby remontowe spółdzielni sięgają około 15 000 000 zł. Dochody uzyskane ze zrealizowania trzech planowanych inwestycji pozwoliłyby na pokrycie tych potrzeb.**

Prawo budowlane wymaga wykonywania uproszczonej próby szczelności instalacji gazowej co 15 lat. Na naszym osiedlu takich prób nie wykonywano w ogóle przez ponad 30 lat. Wykonane w ubiegłym roku próby szczelności tych instalacji wykazały upływy **znacznie przewyższające dopuszczalne normy** (nieraz drastycznie). Szczegóły nieszczelności instalacji gazowych poszczególnych budynków dokładnie przedstawiono w Sprawozdaniu Zarządu. Wszyscy zdajemy sobie sprawę z niebezpieczeństwa jakie niesie nieszczelność instalacji gazowej. Dlatego w roku ubiegłym i bieżącym priorytetem remontowym w naszej Spółdzielni stały się uszczelnienia instalacji gazowych w większości budynków. Prace te pochłonęły już ponad 400 000 zł. Inne prace remontowe zostały odroczone i powiększają potrzeby remontowe Spółdzielni.

Zgodnie z Uchwałą 12/2010 w naszej Spółdzielni wstrzymano wymianę dźwigów osobowych, a zastąpiono ją generalnymi remontami dźwigów osobowych. Remonty te są dokonywane zgodnie z zaleceniami Urzędu Dozoru Technicznego i opinii konserwatora. Ze względu na szczupłość funduszu remontowego dźwigów w latach 2011/2012 zostały wyremontowane trzy dźwigi (budynek R6 kl I, budynek L6 kl I i budynek R9 kl II).

Innym problemem, który w ostatnich latach pochłaniał znaczne środki z funduszu remontowego była wymiana pionów kanalizacyjnych. W ubiegłym roku w trybie awaryjnym dokonano wymiany 17 pionów w 4 budynkach na kwotę około 135 000 zł

Powyżej opisane wydatki spowolniły tempo prac przy remontach klatek schodowych. Proces ten jednak trwa i o ile można sądzić wkrótce dobiegnie końca realizacja Uchwały Rady Nadzorczej Nr 10/2007.

Niestety istniejąca sytuacja zmusza Radę Nadzorczą do zasygnalizowania kolejnych pilnych potrzeb remontowych. W wielu budynkach pokrycia dachowe i obróbki blacharskie wymagają pilnej ich wymiany. W tym roku będzie wykonywana wymiana pokrycia dopiero drugiego budynku, a w kolejce czeka kolejnych trzynaście. Koszt wymiany w jednym budynku to około 120 000 zł, w cenach z 2011 roku.

Powoli, lecz systematycznie naprawiamy i modernizujemy ciągi pieszo-jezdne. W ubiegłym roku wykonano znaczący odcinek wzdłuż budynków Lazurowa 4 i Lazurowa 6. Niestety ta modernizacja odbyła się kosztem funduszu ciągów pieszo-jezdnych za 2011 i 2012 rok. Do modernizacji pozostało nam wiele odcinków ciągów pieszo-jezdnych, ale szczupłość odpisów na ten cel nie pozwala zwiększyć tempa modernizacji.

Rada Nadzorcza chce zwrócić uwagę na bezwzględną konieczność uzupełnienia (pokrycia) niedoboru na funduszu eksploatacji gdzie co roku pokrywamy z „zysku” nadwyżkę kosztów nad przychodami w kwocie:

342 193,04 zł. w roku 2008

389 820,11 zł. w roku 2009

425 041,33 zł. w roku 2010

421 841,56 zł. w roku 2011

Równocześnie z roku na rok maleją zyski netto z pożytków i już w roku 2011 niedobory na GZM przewyższyły te zyski. Można więc spodziewać się, że w najbliższym czasie dojdzie do podwyższenia stawki eksploatacji. A na przyszłość konieczne jest pozyskanie innych źródeł dofinansowania Spółdzielni.

Istotnym wydaje się, aby ZP przyjęło jakąś sensowną koncepcję inwestycji i zwróciło się do społeczności naszej Spółdzielni o jej wspieranie, a jeśli już nie wspieranie to przynajmniej nie przeszkadzanie. Wtedy Rada Nadzorcza i Zarząd mogą przygotować jakieś sensowne założenia i przystąpić

do realizacji inwestycji, których realizacja powinna i musi zasilić w istotny sposób kasę Spółdzielni.

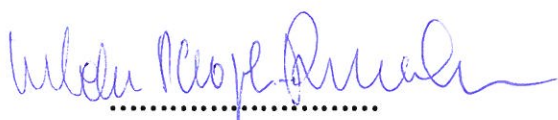
Niestety, należy się też zwrócić do części członków Rady Nadzorczej aby sumiennej włączyli się do pracy w Radzie i jej organach statutowych. Aby odłożyli animozje osobiste i tzw. „złe przyzwyczajenia”, a wzięli sobie do serca dobro wspólne wszystkich członków Spółdzielni.

Sądzimy, że wspólnym wysiłkiem, determinacją, mądrością i zaangażowaniem Przedstawicieli na ZP i wszystkich innych organów Spółdzielni, osiągniemy działania naprawcze, konieczne do prawidłowego działania naszej Spółdzielni.

Sekretarz R.N.

V-ce Przewodniczący R.N.

Przewodniczący R.N.



.....
Izabela PROKOPCZUK-RUNOWSKA



.....
Edward CZURYŁO



.....
Ryszard JANIKOWSKI

Załączniki:

1. Sprawozdanie Komisji Technicznej
2. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej
3. Uchwała Nr 16 wraz z Projektem Regulaminu Tworzenia i Gospodarowania Funduszem Remontowym Spółdzielni